

Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova
Instituția Publică Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei

RAPORT

cu privire la organizarea și desfășurarea *examenului de calificare*
în baza testelor unice în centre externe de examinare,
sesiunea 2026

Specialitatea 11310 Învățăământ primar

Calificarea: Învățător

Grupele 41, 42 ÎP/Î



Președinte al Comisiei de evaluare și calificare

Directorul IP Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei

COJOCARU Olga

SANDUL Valentina

Orhei, 2026

I. INFORMAȚIE GENERALĂ CU PRIVIRE LA EXAMENUL DE CALIFICARE

1.1 Cadrul normativ și juridic

Examenul de calificare în baza testelor unice, în Centre externe de examinare, sesiunea 2026, s-a organizat în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de calificare (ordinul nr. 1127/2018), Ordinul nr. 1864/2025 cu privire la susținerea examenelor de calificare în centre externe de examinare și Ordinul nr. 2191/2025 cu privire la aprobarea Programului de desfășurare a examenelor de calificare în baza testelor unice.

Probele s-au desfășurat în centre externe de examen, monitorizate video. Conform Ordinului nr.1112 din 10.06.2026 Cu privire la instituirea Centrelor externe de examinare, sesiunea 2026, absolvenții programului de formare profesională 11310 *Învățăământ primar*, calificarea : *Învățător* au susținut examenul în Centrul extern de examinare: *Liceul Teoretic „Aleco Russo” din Orhei*.

Lucrările au fost verificate centralizat în Centrul Republican de Evaluare, la Instituția Publică Liceul Teoretic „ Mircea Eliade”, municipiul Chișinău.

1.2 Responsabili

Agenția Națională pentru Curriculum și Evaluare (în continuare ANCE) a fost responsabilă de organizarea și desfășurarea examenului de calificare în Centre externe de examene.

Coordonarea și organizarea examenului de calificare în Centre externe de examene s-a realizat de către Direcția politici în domeniul învățământului profesional tehnic și învățare pe tot parcursul vieții.

Activitatea Centrelor externe de examene a fost asigurată de Președinte și Secretar.

În conformitate cu circulara Ministerului Educației și Cercetării nr.08/321/26 din 15.06.2026, prin Ordinul Directorului nr.36 din 18.06.2026 a fost constituită Comisia de evaluare și examinare la programul de formare profesional tehnic 11310 *Învățăământ primar*, în următoarea componență:

- 1. Președinte:** Cojocar Olga – învățătoare, LT „Alecu Ruso” din Orhei, grad didactic unu;
- 2. Vicepreședinte:** Sandul Valentina – director, grad managerial unu, grad didactic superior;
- 3. Membru-evaluator:** Cazacu Zinaida – profesoară de psihopedagogie, grad didactic unu, care a exercitat funcția de secretar al Comisiei de evaluare și calificare.

1.3 Orarul probelor de examen

Examenul de calificare în baza testelor unice în Centre externe de examinare, pentru programul de formare profesională: 11310 *Învățăământ primar*, calificarea : *Învățător* a avut loc la data de **23.06.2026**. Examenul de calificare a început la ora 9:00 și a durat 180 de minute.

II. PREGĂTIREA PENTRU EXAMENELE DE CALIFICARE

1.1 Etapa pregătitoare

Pregătirea elevilor pentru examenul de calificare s-a desfășurat în strictă conformitate cu Programa pentru examenul de calificare, Nivelul 5 CNC, Specialitatea 11310 *Învățământ primar*, Calificarea *Învățător*, aprobată prin ordinul nr.161C din 28.11.2025. Procesul a îmbinat studiul individual ghidat cu asistența didactică oferită prin consultații formale și non-formale.

1.2 Acțiuni principale ale instruirii

- **Suportul didactic digital:** Elevii au accesat prin platforma Google Classroom resursele metodice fundamentale pentru cele 20 de unități de curs (*Teoria educației, Pedagogia învățământului primar, Psihologia generală, Psihologia vârstelor I, Psihologia vârstelor II, Educația incluzivă, Psihologia personalității, Psihologia educației, Didactica generală, Didactica educației muzicale, Didactica educației tehnologice, Didactica educației plastice, Didactica istoriei, Didactica științelor, Didactica educației fizice, Didactica matematicii I, Didactica matematicii II, Didactica limbii române I, Didactica limbii române II, Evaluarea în învățământul primar*) prevăzute în Planul de învățământ, elaborat în baza Standardului de calificare *Învățător*, nivelul 5 CNC, aprobat de MEC/2022 și care se regăsesc în programa pentru examenul de calificare.
- **Cercetarea independentă:** S-a stimulat studiul autonom și analiza comparativă a literaturii de specialitate pentru consolidarea culturii pedagogice.
- **Evaluarea formativă și consultații planificate:** Pregătirea a inclus rezolvarea de itemi model și teste de exersare, facilitând familiarizarea cu structura și rigorile testării.
- **Consilierea personalizată:** Sesiunile interactive de întrebări și răspunsuri au permis clarificarea conceptelor complexe, oferirea de feedback individual și remedierea lacunelor identificate.
- **Simularea condițiilor reale:** Organizarea simulărilor de examen a contribuit la gestionarea eficientă a timpului și la reducerea stresului emoțional în condiții similare celor din sesiune.
- **Învățarea colaborativă:** S-a încurajat lucrul în echipă, schimbul de bune practici și partajarea strategiilor de învățare eficientă între elevi.

Sinergia acestor metode a asigurat o pregătire integrată (teoretică și practică). Absolvenții au dobândit competențele profesionale necesare atât pentru promovarea cu succes a examenului, cât și pentru o inserție profesională optimă în cariera didactică.

III. REZULTATELE CANTITATIVE ALE EXAMENULUI DE CALIFICARE

Tabelul 1. Rezultatele generale susținerii examenului de calificare

Nr. elevi admiși	Nr. elevi care au susținut	Inclusiv pe note:							Nota medie	% calității
		10	9	8	7	6	5	<5		
44	44	0	3	16	21	4	0	0	7,40	43,18

Tabelul 2. Rezultatele susținerii examenului de calificare pe grupe: 41, 42 ÎP/Î

Grupa	Nr. elevi admiși	Nr. elevi care au susținut	Inclusiv pe note:							Nota medie	% calității
			10	9	8	7	6	5	<5		
41 ÎP/Î	25	25	0	2	9	8	0	0	0	7,68	57,89
42 ÎP/Î	19	19	0	1	7	13	4	0	0	7,20	32,00
Total	44		0	3	16	21	4	0	0	7,40	43,18

IV. REZULTATELE CALITATIVE ALE EXAMENULUI DE CALIFICARE

4.1 Structura și conformitatea probei de examen

- Instrumentul de evaluare aplicat a fost constituit dintr-un număr de **16 itemi**, concepuți în strictă conformitate cu unitățile de conținut prevăzute de programa pentru examenul de calificare.
- Evaluarea competențelor s-a realizat pe baza unui barem de corectare sumativ, totalizând un punctaj maxim de **100 de puncte**.

4.2 Puncte forte identificate în cadrul procesului de evaluare

În urma corectării și analizării lucrărilor scrise, membrii Comisiei de evaluare și calificare au constatat următoarele **aspecte pozitive** în pregătirea profesională a candidaților:

- Stăpânirea riguroasă a fundamentelor teoretice:** Elevii au demonstrat o asimilare profundă a conceptelor teoretice specifice didacticii învățământului primar, element ce garantează o aplicare eficientă și argumentată a acestora în activitatea practică de la clasă.

- **Competențe metodice de prelucrare a informației:** Majoritatea candidaților dețin abilități de analiză a unor fluxuri de informații de specialitate și de esențializare/sintetizare a acestora, adaptându-le într-o formă accesibilă, clară și adecvată particularităților de vârstă ale elevilor din ciclul primar.
- **Proiectare didactică de nivel modern:** S-au evidențiat aptitudini în ceea ce privește planificarea secvențială și eșalonarea logică a lecțiilor. Proiectarea demersurilor didactice respectă exigențele pedagogiei moderne, fiind centrată pe nevoile concrete de dezvoltare ale micilor școlari.
- **Creativitate și viziune metodologică:** În rezolvarea itemilor cu caracter deschis (subiectivi), o pondere semnificativă de elevi au manifestat originalitate și flexibilitate în abordarea strategiilor metodice, precum și abilități în elaborarea și diversificarea resurselor educaționale conexe.

În urma corectării lucrărilor, s-a constatat că un procent semnificativ de candidați a obținut punctaj maxim sau optim la următoarele unități de evaluare, acestea reprezentând elementele cel mai bine asimilate la **itemul 4** (Gruparea acțiunilor de prevenire a violenței școlare), **itemul 7** (Definirea conceptului de *Educație incluzivă*), **itemul 10** (Corelația structurală dintre laturile fundamentale ale procesului de învățământ: *predare-învățare-evaluare*), **itemul 12** (Descrierea demersului unei metode didactice), **itemul 13** (Analiza studiului de caz), **itemul 14** (Alcătuirea eseului structurat – *Rolul comunicării eficiente dintre școală și familie în dezvoltarea personală a elevului*), **itemul 15** (Elaborarea coerentă a *strategiei didactice* pentru o lecție de Limba și literatura română, clasa a IV-a și completarea riguroasă a *schitei scenariului didactic*, respectând toate etapele metodologice).

Rezultate academice deosebite s-a constatat în cazul următoarelor eleve care au demonstrat un nivel avansat de competență, oferind răspunsuri corecte, riguros structurate și susținute de o argumentare logică: *Cociorvă Victoria, Lazari Nicoleta, Mătrăgună Daniela, Cazac Evelina, Frimu Marta, Galescu Nicoleta, Guțu Diamanta, Jereghea Doina, Mihalciuc Andreea, Mîțu Maria, Stepan Anghelina, Șaban Daniela, Șevcenca Cătălina, Varzaru Samina.*

4.3 Puncte slabe identificate

- **Lacune conceptuale:** Anumiți elevi au prezentat lacune în înțelegerea detaliată a unor concepte teoretice sau metodici specifice, ceea ce ar putea afecta eficacitatea aplicării acestora în practică.
- **Dificultăți de exprimare:** Uneori, elevii au avut dificultăți în exprimarea clară și logică a ideilor în formă scrisă, ceea ce a dus la răspunsuri mai puțin structurate sau mai greu de înțeles.

- **Transfer cognitiv limitat:** Pentru unii elevi este mai complicat să găsească tangențe între subiectele teoretice și contexte reale la clasă.
- **Nerespectarea instrucțiunilor:** Unii elevi au fost mai puțin atenți la cerințele, condițiile de structurare a răspunsurilor, solicitate în itemi.

Evaluarea probei a evidențiat deficiențe în cazul unor elevi care au înregistrat un nivel minim al competențelor, manifestat prin răspunsuri fragmentate, lacune conceptuale și deficiențe în structurarea logică sau argumentarea ideilor: *Ceban Daniela, Cojuhari Artiom, Magola Maria, Mamei Alexandra*.

4.4 Analiza dificultăților pe itemi

Anumiți itemi au înregistrat rate scăzute de rezolvare din cauza formulării sau a necesității de a interpreta multiple variabile:

Nr. item	Tipul itemului	Conținutul itemului	Motivul dificultății
3	Obiectiv (Alegere multiplă)	Înțelegerea și aplicarea noțiunilor pedagogice.	Identificarea corectă a conceptelor pedagogice și realizarea corectă a corespondenței cu definițiile date.
6	Semiobiectiv (Răspuns scurt)	Definirea noțiunilor: <i>competență; unități de competență; ideal educational.</i>	Diferențierea conceptelor pedagogice apropiate ca sens și asocierea lor corectă cu definițiile date.
15	Subiectiv (Răspuns deschis)	Proiectarea/ formularea obiectivelor operaționale.	Confundarea obiectivelor operaționale cu sarcini de învățare; Încadrarea greșită a obiectivelor pe domenii: <i>cognitiv, psihomotor și afectiv</i> ; Corelarea insuficientă cu unitățile de competență indicate în antet; Formularea neclară a obiectivului afectiv care nu exprimă explicit atitudinea sau o valoare ce urmează a fi formată.

V. CONCLUZII GENERALE ȘI RECOMANDĂRI

5.1 Concluzii generale

- **Performanța globală a programului:** Rezultatele obținute la examenul de calificare validează calitatea programului de formare profesională și reflectă un nivel optim de dezvoltare a competențelor profesionale ale absolvenților, evidențiind totodată direcțiile prioritare de optimizare a procesului didactic.
- **Conformitatea procedurală și transparența:** Desfășurarea examenului unificat s-a realizat în strictă concordanță cu cadrul normativ în vigoare. Monitorizarea riguroasă a graficului orar, componența reglementară a Comisiei de evaluare și asigurarea dreptului la contestație au garantat un proces transparent și lipsit de abateri administrative.
- **Obiectivitatea procesului de evaluare:** Validarea competențelor s-a bazat pe criterii stricte de performanță și pe o evaluare imparțială din partea membrilor Comisiei. Ponderea notelor pozitive confirmă o pregătire cognitivă solidă a candidaților, cu accent pe abilitățile de analiză, sinteză și deducție logică.
- **Operaționalizarea abordării interdisciplinare:** Absolvenții au demonstrat o capacitate bună de a transfera și integra cunoștințele din domeniul *Învățământului primar* în rezolvarea unor studii de caz contextuale. Soluțiile didactice propuse au fost personalizate, argumentate științific și adaptate particularităților de vârstă ale școlarului mic.
- **Profilul asertiv și etica profesională:** Candidații au manifestat un comportament deontologic și un profil argumentativ matur. Răsunurile au fost exprimate prin coerență logică, terminologie pedagogică de specialitate și fluiditate în exprimare, calități esențiale pentru inserția de succes în cariera didactică.

5.2 Recomandări și măsuri de îmbunătățire

5.2.1 Managementul calității și evaluare

- **Menținerea rigorii procedurale:** Continuarea organizării examenului în conformitate deplină cu *Programa pentru examenul de calificare*, menținând standardele actuale de transparență și securitate procedurală.
- **Sistematizarea feedback-ului formativ:** Implementarea unui mecanism post-evaluare prin care comisia să ofere candidaților un feedback calitativ, detaliat și constructiv, menit să orienteze dezvoltarea lor profesională continuă.

5.2.2 Curriculum și proiectare didactică

- **Optimizarea designului curricular:** Intensificarea exercițiilor practice de derivare curriculară, prin aplicarea matricilor de corelare directă între unitățile de competență și obiectivele operaționale din cele trei domenii: *cognitiv, psihomotor și afectiv*.
- **Rigoarea operaționalizării taxonomice:** Monitorizarea și ghidarea strictă a modului de formulare a obiectivelor, prin utilizarea listelor standardizate de verbe de acțiune măsurabile, pentru eliminarea ambiguităților din proiectarea didactică.
- **Extinderea conexiunilor interdisciplinare:** Promovarea abordărilor transdisciplinare în cadrul programelor de studiu, stimulând elevii să analizeze fenomenele educaționale din perspective multiple și complementare.

5.2.3 Dezvoltare practică

- **Eficientizarea stagiilor practice:** Corelarea mai strânsă a blocurilor teoretice cu realitatea școlară cotidiană, prin introducerea unor sesiuni suplimentare de simulări didactice, asistențe la ore și ateliere de aplicație practică în medii reale de învățare.

Președinte al Comisiei de evaluare și calificare



COJOCARU Olga, învățătoare,

IPLT „Alecru Ruso” din Orhei, grad didactic unu

Diagrama 1. Rezultatele cantitative la examenul de calificare

